

Eindhoven

D66

Eindhoven, 18 december 2017

Geacht college,

De fractie van D66 Eindhoven is al vele jaren nauw betrokken bij de ontwikkelingen in De Bergen. De totstandkoming van het bijzondere bestemmingsplan in 2010, de zorgen om de waardevolle panden op zowel het Wilhelminaplein als de Willemstraat, de ruimte die we willen laten aan de horeca om met respect voor de omwonenden activiteiten te mogen ontplooiën, het hotel op het Luciferterrein. En nu dus ook bij de inbreidingsontwikkelingen tussen de Willemstraat en Heilige Geeststraat. Een ontwikkeling die mogelijkheden biedt aan een binnenstedelijke verdichting die de fractie van D66 zo graag ziet. Maar net zozeer als we hechten aan een binnenstedelijke ontwikkeling hechten we ook aan het contact met de buurt bij deze ontwikkelingen. Dergelijke ontwikkelingen kunnen niet plaatsvinden zonder dat er een goed contact is met alle betrokkenen. En daar lijkt de schoen toch wat te wringen.

Op uitnodiging van de buurt was D66 afgelopen zaterdag 16 december in het Veteranenhuis De Treffer om met de buurt te overleggen over de kansen op de bedoelde ontwikkellocatie. Naast D66 waren ook andere fracties aanwezig. De bijeenkomst heeft voor ons enkele vragen opgeworpen.

1. Ligt een ontwikkeling op de inbreidingslocatie tussen de Willemstraat en Heilige Geeststraat voor de hand? Zo ja, op basis van welke uitgangspunten is dat het geval?
2. Hoe verhoudt de voorgestelde ontwikkeling zich tot de verhoudingsafspraken in het bestemmingsplan als het gaat om wonen, bedrijven en horeca?
3. Wat zijn de parkeernormen die gelden bij nieuwe ontwikkelingen op deze locatie? Is het net zoals bij het relatief recent ontwikkelde Spijndhof aannemelijk dat bewoners dichtbij de woningen / appartementen moeten kunnen parkeren?
4. Klopt het dat de bestemmingsplannen tijdens een reguliere vakantie periode ter inzage hebben gelegen? Als dat zo is, bent u het dan met de fractie van D66 eens dat bestemmingsplannen die tijdens vakanties ter inzage liggen voortaan langer ter inzage liggen?
5. Diverse bewoners hebben in augustus 2016 gereageerd op de ingediende plannen. Klopt het dat zij tot op de dag van vandaag alleen een ontvangstbevestiging hebben ontvangen? Als zij inderdaad alleen die procesreactie hebben ontvangen, bent u het dan met de fractie van D66 eens dat het meer voor de hand ligt dat vragenstellers a) een inhoudelijke reactie ontvangen en b) dat ze die tijdig ontvangen?
6. Wat heeft de gemeente gedaan, wat heeft de ontwikkelaar gedaan om de cultuurhistorische waarde (stadstuin) in het plan van de projectontwikkelaar te borgen?
7. Op welke manier heeft inspraak & samenspraak met de buurt plaatsgevonden? Hoe verklaart de gemeente het feit dat bewonersvereniging de samenspraak als onvoldoende heeft ervaren? Bewoners voelen zich niet gehoord en buitenspel gezet.

8. Klopt het dat het verdichtingsgebied zoals vastgesteld in de Woonvisie (binnen de ring) door ambtenaren is beperkt tot het gebied van het centrum en de Bergen? Hoe is de raad hierin meegenomen, aangezien zij uitdrukkelijk tot verdichting binnen gehele ring heeft besloten?
9. Ziet u een relatie tussen de ontwikkeling van het bedoelde terrein en het behoud van de panden aan de Willemstraat die zijn gelegen op de kop van dit terrein?

De fractie van D66 Eindhoven wacht antwoorden op de gestelde vragen af. Het is voor onze fractie niet mogelijk om een standpunt op een mogelijke bestemmingsplanwijziging in te nemen zonder dat wij het gevoel hebben dat de betrokken buurt De Bergen serieus wordt genomen.

Met vriendelijke groeten

Marco van Dorst raadslid

Met medewerking van Tom Brouwers, commissielid