



van het raadslid D. Rennenberg (OAE) over St. Raadsvragen Catharinakerk de lucht in

Met ons zullen veel Eindhovenaren zich afvragen of men niet van de ratten besnuffeld is als men met een idee komt aandragen om de Catharinakerk op te tillen. Nog niet zo lang geleden zou het idee alleen al tot heiligschennis hebben geleid. In deze tijd echter roept het de vraag op of een stadsbestuurder, die met zulke ideeën komt aanzetten en wellicht ook bereid is daartoe een onderzoek te doen instellen, wel bekwaam genoeg is om een stad als de onze te besturen.

De Catharinakerk is een rijksmonument en als zodanig in ingeschreven in het rijksmonumentenregister. Tevens is op het gebouw ook de Erfgoedwet van toepassing. Wij wijzen u hierbij in het bijzonder op artikel 4.4. "het verbod op handeling zonder melding". Hierin staat aangegeven, dat het zonder voorafgaande schriftelijke melding aan de inspecteur het ondermeer verboden is een beschermd cultureelgoed te verplaatsen.

Gelet hierop heeft een onderzoek naar de (technische) uitvoerbaarheid van een dergelijk plan alleen zin als er geen wettelijke belemmeringen zijn.

De vraag is dan ook: Heeft uw college onderzocht of er wettelijke belemmeringen zijn? Zo ja, waarom is dat niet direct in 2016 al meegedeeld?

Zo nee, dan hebben wij de navolgende vragen. Omdat collega's van het CDA u reeds een aantal vragen hebben gesteld zullen wij ons daarin beperken.

1. Kunt u aangeven op wiens verzoek in eerste instantie dit plan tot stand is gekomen?
2. Tijdens de Dutch Design week in 2016 heeft de heer Maas, architect en supervisor van onze binnenstad, een impressie getoond van een opgetilde Catharinakerk. Kunt u aangeven of het architectenbureau van Maas daarbij betrokken is geweest en wat die betrokkenheid financieel heeft gekost?
3. Hebben zich na 2016 nog verdere ontwikkelingen voorgedaan en zo ja, wat bedroegen de kosten daarvan?



4. Op dit moment zou een verkennend onderzoek plaatsvinden (volgens het artikel bevestigd door de wethouder). Kunt u aangeven in wiens opdracht, door wie en welke kosten daaraan zijn verbonden?
5. Bent u het met ons eens dat de kostprijs voor het bouwen van mogelijk 100 woningen door deze actie onbetaalbaar worden waardoor het gehele plan een utopisch karakter heeft? Zo nee, waarom niet?
6. Bent u het met ons eens, dat iedere euro die aan dit plan wordt besteed weggegooid geld is en dat het daarom beter is onmiddlijk met u plannen te stoppen? Zo nee, waarom niet?

Eindhoven, 17 augustus 2020.

Antwoord van burgemeester en wethouders

Inleiding

De inleiding van het OAE impliceert dat de gemeente onderzoekt doet of laat uitvoeren naar het mogelijk optillen van de Catharinakerk. Dit is een aanname die onjuist is. De studie naar het optillen van de Catharinakerk betreft een extern onderzoek, is niet door de gemeente geïnitieerd, niet in opdracht van de gemeente uitgevoerd, noch op enige wijze door de gemeente gefinancierd. Het betreft een particulier initiatief. Een dergelijk particulier initiatief kunnen en willen wij niet verbieden.

Daarentegen past het wel bij de traditie en identiteit van de stad om ruimte te geven aan creativiteit en vernieuwende ideeën. Daar zijn we als stad groot en (inter)nationaal bekend mee geworden. Onze stad is de thuisbasis van vele innovaties die eerst onmogelijk leken. Denk o.a. aan de gloeilamp, de kleuren TV, CD-speler en de Variomatic.

De meest verrassende ideeën leiden soms tot fantastische plannen of iconische gebouwen. Daarom vinden we het belangrijk om ook aan de studie over het optillen van de Catharinakerk ruimte te geven. Wij beseffen ons terdege dat het hier om een religieus en zeer bekend gebouw / icoon van de stad gaat. Wij zullen aandacht vragen dat dit met grote zorgvuldigheid dient te gebeuren, waarbij ook de huurders betrokken dienen te zijn/worden.

Het artikel in het Eindhoven Dagblad heeft veel reacties losgemaakt in de stad. Waar sommige mensen het een geweldig en interessant initiatief vinden of een toekomstgerichte ambitie, zijn anderen van mening dat het de kerk geweld aandoet of men vraagt zich waar de gemeente mee bezig is. Het is goed en fijn om de betrokkenheid vanuit de inwoners, deskundigen en geïnteresseerden te zien. De Catharinakerk is een plek waar iedereen vanuit zijn of haar eigen waarde of herinnering (religieus, verbondenheid aan het verleden etc.) een emotie bij heeft. Allemaal hebben we bewust of onbewust een gevoel bij deze plek. Het gesprek hierover voeren samen met de stad is al ontzettend waardevol en belangrijk.



1. *Kunt u aangeven op wiens verzoek in eerste instantie dit plan tot stand is gekomen?*

De studie naar het optillen van de Catharinakerk betreft een extern onderzoek en is niet in opdracht van de gemeente. Het is een particulier initiatief en zij hebbende gemeente op de hoogte gebracht van deze studie.

2. *Tijdens de Dutch Design week in 2016 heeft de heer Maas, architect en supervisor van onze binnenstad, een impressie getoond van een opgetilde Catharinakerk. Kunt u aangeven of het architectenbureau van Maas daarbij betrokken is geweest en wat die betrokkenheid financieel heeft gekost?*

Sinds 2017 is Winy Maas Supervisor van de Eindhovense binnenstad. In dat jaar was hij ook ambassadeur van de Dutch Design Week. Deze twee rollen kwamen samen in de expositie Ici Eindhoven. Waar the Why Factory (wereldwijde denktank en onderzoeksinstituut van TU Delft, geleid door Winy Maas) gezamenlijk met studenten van drie opleidingsinstituten en spontane bezoekers, een mogelijke toekomst creëerden voor de binnenstad van Eindhoven. Het eindresultaat van de workshops wordt verbeeld in een maquette die sinds de DDW2017 in het kantoor op het VDMA-terrein staat. De maquette wordt gebruikt bij inspiratiegesprekken en bespreking van ruimtelijke plannen. Een van de blikvangers in deze maquette is de opgetilde Catharinakerk.

De workshops hebben plaatsgevonden op initiatief van Winy Maas en de DDF, in afstemming met gemeente Eindhoven. Er ging geen opdrachtverstrekking vanuit de gemeente aan vooraf en er is door de gemeente niet betaald voor de workshops of het resultaat daarvan.

3. *Hebben zich na 2016 nog verdere ontwikkelingen voorgedaan en zo ja, wat bedroegen de kosten daarvan?*

Nee. Zie verder het antwoord op vraag 1.

4. *Op dit moment zou een verkennend onderzoek plaatsvinden (volgens het artikel bevestigd door de wethouder). Kunt u aangeven in wiens opdracht, door wie en welke kosten daaraan zijn verbonden?*



Zie antwoord op vraag 1.

5. *Bent u het met ons eens dat de kostprijs voor het bouwen van mogelijk 100 woningen door deze actie onbetaalbaar worden waardoor het gehele plan een utopisch karakter heeft? Zo nee, waarom niet?*

In dit stadium is deze vraag hypothetisch van aard en niet te beantwoorden.

6. *Bent u het met ons eens, dat iedere euro die aan dit plan wordt besteed weggegooid geld is en dat het daarom beter is onmiddlijk met u plannen te stoppen? Zo nee, waarom niet?*

Nee dat zijn wij niet met u eens. Het is immers een privaat initiatief. Zie inleiding en antwoord op vraag 1. Juist Eindhoven is de stad waar aan creativiteit en vernieuwde ideeën ruimte wordt gegeven. Daar zijn we als stad groot en (inter)nationaal bekend mee geworden. In onze stad moet nagedacht, gesproken en gedroomd moet worden over innovatie, met inzet van techniek en design.

Eindhoven, 22 september 2020