



Raadsvragen Van het raadslid Boon (VVD) over Gagelstraat

In het Eindhovens Dagblad van 25 juli 2019 uitte de Van Abbestichting haar zorgen over het behoud van de Gagelstraat, de oude verbindingsweg tussen Woensel en Strijp.

Vaak herinneren enkel bomenrijen of grasstroken ons nog aan de oude straten welke tussen de dorpen liepen. Nog vaker hebben maar weinig mensen weet van het toenmalige bestaan van deze straten.

Wij vinden het signaal dat de Van Abbestichting hier uit doet gaan dan ook van wezenlijk belang en komen daarmee tot de volgende vragen aan ons college;

1. Bent u bekend met het bezwaar welke de Van Abbestichting eerder al heeft aangetekend. En wat was de reactie van de gemeente op dit bezwaar?
2. Hoe verhouden de bouwplannen zich tot de cultuurhistorische kaart van Eindhoven, en hoe wordt voorkomen dat de beoogde toren deze cultuurhistorische wegenstructuur aantast?
3. Bent u bereid om met Foolen & Reijs en de supervisor in gesprek te gaan om te kijken of de Victoriatoren inderdaad afbreuk doet aan de historische wegenstructuur en zo ja, of de Victoriatoren zodanig kan worden opgetrokken dat ook de Gagelstraat blijft bestaan?
4. Zijn er nog andere (concept) plannen welke mogelijk afbreuk doen aan monumentale/cultuurhistorisch waardevolle panden/structuren?

Eindhoven, 25 juli 2019.

Antwoord van burgemeester en wethouders

1. *Bent u bekend met het bezwaar welke de Van Abbestichting eerder al heeft aangetekend. En wat was de reactie van de gemeente op dit bezwaar?*

Het bezwaar van de Van Abbe Stichting is bij ons bekend. Er heeft een goed gesprek plaatsgevonden met een vertegenwoordiging van de Van Abbe Stichting en ambtelijke vertegenwoordigers van het project gebiedsontwikkeling Emmasingelkwadrant.

Gebaseerd op het gesprek dat de van Abbe Stichting heeft gehad met ontwikkelaar de heer L. Foolen is het bezwaar begrijpelijk. Dit is echter niet het



totale verhaal. De gemeente is namelijk eigenaar van de grond waarop de Gagelstraat ligt. De plannen van Foolen betreffen maar een klein deel van dit tracé. De rest van de grond is in eigendom van de gemeente. De planontwikkeling die daar beoogd is, is nog niet ontworpen en geeft veel ruimte om het tracé en de cultuurhistorische waarde van de Gagelstraat te respecteren.

2. *Hoe verhouden de bouwplannen zich tot de cultuurhistorische kaart van Eindhoven, en hoe wordt voorkomen dat de beoogde toren deze cultuurhistorische wegenstructuur aantast?*

De Gagelstraat is op de gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart aangeduid als 'waardevolle historische wegstructuur voor 1900'. Zoals al aangegeven ligt de Gagelstraat op grond van de gemeente. In deze toekomstige ontwikkelingen wordt de cultuurhistorische waarde meegenomen en ingepast. Hoe precies dient nog verder uitgewerkt te worden. Eerste concepten en ideeën zijn een (voetgangers) tunnel/onderdoorgang onder de toekomstige bebouwing door (op het huidige tracé van de Gagelstraat) en/of het aanbrengen van een aanduiding met lichtbaan en/of het opnemen van een stukje van de oorspronkelijke gevel. Beiden dienen als duidelijke verwijzing naar de cultuurhistorische waarde van de Gagelstraat. De Van Abbe stichting is in het recente gesprek met de gemeente uitgenodigd om in het ontwerptraject hier verder over mee te denken. Dit is ook vastgelegd in het door beide partijen vastgestelde gespreksverslag.

Ook de plannen van Foolen m.b.t. de Victoriatoren worden op cultuurhistorische waarden getoetst. Conform de erfgoedverordening worden deze plannen t.a.v. cultuurhistorie getoetst door de commissie ruimtelijke kwaliteit. Het voorlopig ontwerp dient ambtelijk nog officieel getoetst te worden, alvorens het bestemmingsplan traject opgestart wordt. Ook hier wordt onderzocht hoe een referentie naar de Gagelstraat teruggebracht wordt in met name de buitenruimte rondom de bebouwing en hoe deze samenhangt met het nog te ontwikkelen deel op grond van de gemeente. Dit voorlopige ontwerp wordt bovendien nog officieel getoetst door de supervisor in het gebied de heer A. Geuze.

3. *Bent u bereid om met Foolen & Reijs en de supervisor in gesprek te gaan om te kijken of de Victoriatoren inderdaad afbreuk doet aan de historische wegenstructuur en zo ja, of de Victoriatoren zodanig kan worden opgetrokken dat ook de Gagelstraat blijft bestaan?*

De Victoriatoren ligt als footprint buiten het tracé van de Gagelstraat. Deze vormt an sich geen belemmering. De Van Abbe Stichting heeft ook aangegeven geen bezwaar tegen de toren te hebben.

In de door de raad vastgestelde ontwikkelingsvisie van het Emmasingelkwadrant wordt er vanuit gegaan dat de Gagelstraat in de huidige vorm en



functie niet terugkeert. Zoals eerder al aangegeven worden er wel duidelijke referenties ingepast die het tracé en de cultuurhistorische waarde van de Gagelstraat respecteren. Zowel in de nog te ontwikkelen nieuwbouw op grond van de gemeente als rondom de aangrenzende gebouwen en entree van de parkeergarage en binnentuin van de Victoriatoren.

4. Zijn er nog andere (concept) plannen welke mogelijk afbreuk doen aan monumentale/cultuurhistorisch waardevolle panden/structuren?

Er zijn geen (concept) plannen binnen het Emmasingelkwadrant die afbreuk doen aan de monumentale/cultuurhistorische structuren. Met de Van Abbe Stichting is besproken hoe de Steentjeskerk (rijksmonument) verbonden wordt met het te ontwikkelen Emmasingelkwadrant. Ook hier is de vastgestelde ontwikkelingsvisie de leidraad. Daarin is duidelijk opgenomen dat er gewerkt wordt met lichtlijnen die het Emmasingelkwadrant visueel verbinden met de Steentjeskerk en via de "Lichtas" ook met het (toekomstige) PSV-plein. Dit kan op de goedkeuring rekenen van de Van Abbe Stichting. Bovendien worden alle plannen m.b.t. monumentale en cultuurhistorisch waardevolle panden en structuren voorgelegd aan de commissie ruimtelijke kwaliteit.

Heeft de vraag betrekking op alle monumentale/cultuurhistorisch waardevolle panden/structuren, stads breed? Dan is de vraag te breed geformuleerd en niet te beantwoorden.

Eindhoven, 3 september 2019