



van de raadsleden R. Gordon en N. Groot (CDA) over Raadsvragen Binnenstad op de schop

Eindhoven heeft een historische Kempische middeleeuwse stadskern die sinds 1242 is uitgegroeid tot het centrum dat we nu kennen. Met een specifiek stratenpatroon, kenmerkende bebouwing en hoogtelijnen. Dit geeft de stad een eigen karakteristieke sfeer. Een sfeer die ondanks enkele rigoureuze ingrepen in de vorige eeuw grotendeels intact is gebleven. We hoeven maar te denken aan de bouw van het hooghuys, de Heuvelgalerie, Dynamo en de sloop van het oude stadhuis. Sommige ingrepen zijn uitstekend geslaagd, maar anderen worden zeer betreurd.

Een herkenbare stedenbouwkundige visie op de toekomst van de stad is van groot belang en die dient ook gedragen te worden door de stad en de inwoners. De sloop van het oude stadhuis en de bouw van het hooghuys (en achterliggende Cityplan van Van Den Broek en Bakema) hebben destijds geleid tot heftige protesten van burgers. Een visie van buiten opleggen aan de stad pakt vaak slecht uit. Ook in 2020 ligt voor de binnenstad van Eindhoven een visie op tafel van een buitenstaander. Naast vele anderen maakt ook het CDA Eindhoven zich zorgen over de plannen van Winnie Maas. Het doorvoeren van al zijn voorstellen kan ernstige schade berokkenen aan het karakter, sfeer en verblijfskwaliteiten van de historische binnenstad. Doldrieste studies zijn het gevolg, zoals als het optillen van de monumentale en karakteristieke Catharinakerk bovenop een flat. Wij zijn bang dat we een Winy Wonderland, zoals het ED dat verwoord op 22-04-2018, krijgen in plaats van ons karakteristieke Eindhoven.

Deze week zijn wij geconfronteerd met de voorbereidende sloopwerkzaamheden voor twee projecten die passen binnen de visie van supervisor Winnie Maas. Allereerst de sloop van de gemeentelijke gebouwen aan het stadhuisplein, de sloop van het ABN-AMRO complex en andere aangrenzende gebouwen. Ook volgt nog de sloop van de voormalige Hema aan de Rechtestraat. De bouwplannen voor beide locaties zijn nog niet getoond. Onbekend is of deze plannen überhaupt passen in de cultuurhistorische studie van SteenhuisMeurs. Deze studie uit 2012 is onderdeel van en gehecht aan het huidige geldende bestemmingsplan. Deze omvat talrijke aanbevelingen over o.a. bouwhoogten en verdient in de ogen van het CDA allereerst navolging en is bovendien recenter dan de hoogbouwvisie uit 2008.



Als vervolg op onze vragen van april 2019 stellen wij de volgende vragen, nu per onderwerp:

1. De Catharinakerk.

1.a. Zijn of worden er door gemeente studies onderzocht naar de het optillen van de Catharinakerk verricht?

1.b Wordt dit in samenspraak gedaan met de huurder en RCE (Rijksdienst Cultureel Erfgoed)?

1.c Hoe staat B&W tegenover dit plan? En wie gaat de kosten betalen voor dit gemeentelijk gebouw? De inwoners van de stad?

2. De locatie ABN-Amro.

De sloopwerkzaamheden voor het complex ABN-Amro aan het stadhuisplein zullen op korte termijn starten. De kantoorgebouwen hebben hun oorspronkelijke functie verloren, zijn gedateerd en eigenaar heeft gekozen voor sloop. Goed dat diverse organisaties nog enige tijd gebruik konden maken van de ruimten die prominent aan het Stadhuisplein liggen. Eerdere berichten in het ED toonden voorlopige studies en impressies met zeer hoge gebouwen. De genoemde cultuurhistorische studie uit 2012 adviseerde nog om 4-6 bouwlagen toe te passen. Het CDA is benieuwd hoever de planvorming inmiddels gevorderd is en of de richtlijnen uit de studie momenteel opgevolgd worden:

2.a Kan het college hier toelichting op geven? Zijn er reeds concrete bouwplannen? Zo ja, wanneer kan de raad de informatie hierover verkrijgen?

2.b Neemt u de aanbeveling uit de cultuurhistorische studie over voor planvorming op dit gebied?

2.c Oudere bankgebouwen hebben een representatieve functie gekend en, naar het CDA verwacht, is geïnvesteerd in kunstobjecten, al dan niet spijkervast verbonden met het gebouw. Kan de wethouder aangeven of bij de sloop belangrijke kunstwerken verloren gaan en of deze mogelijk gered kunnen worden?

2.d In de beantwoording van de raadvragen van het CDA uit april 2019 stelde u dat: *“Voor de lokale uitwerking, zoals bij de visie voor het Stadhuisplein, worden conform de ‘routeplanner Samenspraak’ partijen tijdig betrokken door de initiatiefnemer(s). Dat betreft zowel professionele belanghebbende partijen als gebruikers, bewoners, ondernemers en pandeigenaren.”*

Heeft het een college nu reeds een visie op het hele stadhuisplein? Zo ja, wat voor functies krijgt het plein? Wordt het een gebied met bijvoorbeeld meer horeca en culturele instellingen zodat er een grotere bruisende binnenstad ontstaat?

2.e Dient er voor de nieuwe bebouwing/functies aan stadhuisplein een nieuw bestemmingsplan te komen of dient het huidige bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen?

3. De locatie Hema

De sloop van het Hema complex nadert snel. Eerdere nieuwbouwplannen voorzagen nog in een winkelpand van twee verdiepingen met veel glas. Nieuw zijn nu de ideeën voor twee ‘vergroende’ torens met woningen en een winkelpassage. Hierover hebben wij de volgende vragen:

3.a In hoeverre bent u het eens met de aanbevelingen in de cultuurhistorische studie, die stelt over de Rechtestraat dat:



- Bij toekomstige ontwikkelingen rekening gehouden moet worden met de architectuur en korrelgrootte van de buurpanden. Nieuwe ontwikkelingen kunnen eigentijds zijn zonder te veel te contrasteren met de omgeving.*
- Neem de pandgewijze opbouw als uitgangspunt. De smalle gevels en diepe kavels aan de ruggengraat zijn waardevolle kwaliteiten, die voor een gevarieerd straatbeeld zorgen. Om dat te versterken/herstellen moet aansluiting gezocht worden tussen de plint en de bovenverdiepingen zodat de ritmiek en de pandgewijze opbouw in de gevels herkenbaar blijven.*
- Koester de geringe bouwhoogte aan de ruggengraat. Deze staat in verhouding tot de straatbreedte.*

3.b Bent u het eens dat grootschalige hoogbouw lastiger is in te passen in het winkelgebied dan middelhoogbouw en meer kostbare ingrepen vereist dan de bouw van een soortgelijk gebouw ergens anders?

3.c Welke aanpassingen moeten gedaan worden voor de verkeersinfrastructuur? Waar komen extra parkeervoorzieningen, laad-lospunten en hoe zijn deze te bereiken?

3.d Winkelpassages lijken jaren tachtig oplossingen te zijn en wordt nu wel rekening gehouden met windoverlast voor winkelend publiek en omringende gebouwen door de extra torens?

Procesvragen

4. Zijn de nieuwe plannen voor de HEMA en ABN-Amro locaties al gedeeld met de Van Abbe- Stichting en de Stichting Wederopbouw Eindhoven?

5. Krijgt de gemeenteraad de genoemde plannen, de Ontwikkelingsperspectief Centrum II en verdichtingsvisie in willekeurige volgorde toegestuurd en wordt bij de vaststelling van zaken gewerkt in de volgorde van Visie naar Bouwplan?

6. Vallen de plannen voor het Stadhuisplein als Hema nog onder het oude regime van hoogbouwvisie 2008 of wilt het college alles onder de nieuwe verdichtingsvisie laten vallen, die voor september in de planning staat?

7. Heeft u een studie laten verrichten naar het feit of mensen in moeilijk toegankelijke, autoluwe, geluidsrijke binnenstad willen wonen of eerder verkiezen voor wonen op knooppunt XL of Victoriakwartier, welke beter te ontsluiten zijn en waarschijnlijk ook stiller?

8. Wel effect heeft bouwen in de historische binnenstad op de prijsrange voor woningen. Zijn er betaalbare koopwoningen en in het segment middenhuur mogelijk bij bouwen in de historische binnenstad? Daar is immers de meeste behoefte aan.

9. Eindhoven heeft maar één historische Kempische Middeleeuwse stadskern. Bent u het met het CDA eens dat het handhaven van cultuurhistorische waarde en het volgen van de aanbevelingen van de cultuurhistorische studie belang heeft? Of heeft u geheel andere cultuurhistorische inzichten verkregen als college?

10. Bent u het eens met CDA dat over wijzigingen die plaatsvinden in de historische kern de raad maar ook het publiek nauw geïnformeerd moeten worden en dat vooraf aan besluitvorming er geen onherstelbare schade kan ontstaan en de beleving van de stad voor bewoners en bezoekers sterk wordt aangetast?

Eindhoven, 12 augustus 2020.



Antwoord van burgemeester en wethouders

1. De Catharinakerk.

Inleiding

De studie naar het optillen van de Catharinakerk betreft een extern onderzoek, is niet door de gemeente geïnitieerd, niet in opdracht van de gemeente uitgevoerd, noch op enige wijze door de gemeente gefinancierd. Het betreft een particulier initiatief. Een dergelijk particulier initiatief kunnen en willen wij niet verbieden.

Daarentegen past het wel bij de traditie en identiteit van de stad om ruimte te geven aan creativiteit en vernieuwende ideeën. Daar zijn we als stad groot en (inter)nationaal bekend mee geworden. Onze stad is de thuisbasis van vele innovaties die eerst onmogelijk leken. Denk o.a. aan de gloeilamp, de kleuren TV, CD-speler en de Variomatic.

De meest verrassende ideeën leiden soms tot fantastische plannen of iconische gebouwen. Daarom vinden we het belangrijk om ook aan de studie over het optillen van de Catharinakerk ruimte te geven. Wij beseffen ons terdege dat het hier om een religieus en zeer bekend gebouw / icoon van de stad gaat. Wij zullen aandacht vragen dat dit met grote zorgvuldigheid dient te gebeuren, waarbij ook de huurders betrokken dienen te zijn/worden.

Het artikel in het Eindhoven Dagblad heeft veel reacties losgemaakt in de stad. Waar sommige mensen het een geweldig en interessant initiatief vinden of een toekomstgerichte ambitie, zijn anderen van mening dat het de kerk geweld aandoet of men vraagt zich waar de gemeente mee bezig is. Het is goed en fijn om de betrokkenheid vanuit de inwoners, deskundigen en geïnteresseerden te zien. De Catharinakerk is een plek waar iedereen vanuit zijn of haar eigen waarde of herinnering (religieus, verbondenheid aan het verleden etc.) een emotie bij heeft. Allemaal hebben we bewust of onbewust een gevoel bij deze plek. Het gesprek hierover voeren samen met de stad is al ontzettend waardevol en belangrijk.

- a. *Zijn of worden er door gemeente studies onderzocht naar de het optillen van de Catharinakerk verricht?*

Nee, die zijn er niet.

- b. *Wordt dit in samenspraak gedaan met de huurder en RCE (Rijksdienst Cultureel Erfgoed)?*

Dit weten we op dit moment niet maar wij zullen hier aandacht voor vragen bij de initiatiefnemers. Zorgvuldigheid is hier van groot belang. Zie ook de inleiding.

- c. *Hoe staat B&W tegenover dit plan? En wie gaat de kosten betalen voor dit gemeentelijk gebouw? De inwoners van de stad?*



zie inleiding

2. De locatie ABN-Amro.

- a. *Kan het college hier toelichting op geven? Zijn er reeds concrete bouwplannen? Zo ja, wanneer kan de raad de informatie hierover verkrijgen?*

Er vindt planvorming plaats voor de Noordzijde van het Stadhuisplein t.b.v. de herontwikkeling van de voormalige MO/Tio en ABN/Amro locatie. Dit plan volgt in tijd na vaststelling van de Verdichtingsvisie (deze wordt momenteel besproken in de raad) en parallel aan de uitwerking daarvan in een stedenbouwkundig plan voor het Stadhuisplein.

- b. *Neemt u de aanbeveling uit de cultuurhistorische studie over voor planvorming op dit gebied?*

Het Stadhuisplein en de omliggende gebouwen zijn ruimtelijk gezien dringend toe aan een upgrade. De ruimtelijke en programmatische opgave is complex en allesomvattend. Bij het Stadhuisplein moet een oplossingen komen voor parkeren, wonen, de energievoorziening en de klimaatopgave. Ook is een upgrade in de openbare ruimte nodig. Zowel het plein als de directe omgeving moeten opnieuw ingericht worden en daarbij worden nieuwe verbindingstraatjes toegevoegd.

In de concept Verdichtingsvisie Binnenstad wordt voor het Stadhuisplein een hoogte van XXL (tot 160m) voorgesteld. Deze hoogte maakt een upgrade van het Stadhuisplein en omgeving mogelijk. Met deze hoogte ontstaat meer ontwikkelruimte, waardoor de ontwikkeling economisch, kwalitatief en financieel mogelijk wordt. XXL (160 meter) is bovendien een hoogte die zich goed kan verhouden tot de omvang van het Stadhuisplein.

We respecteren de cultuurhistorische waarden in dit gebied, maar staan gelijktijdig voor de afweging om het Stadhuisplein een integrale kwaliteitsprong te laten maken. De borging van cultuurhistorische waarden – en het benutten van kansen voor cultuurhistorie - zijn voorbeelden van de kwalitatieve verdichtingsprincipes die in de concept-Verdichtingsvisie Binnenstad zijn opgenomen.

- c. *Oudere bankgebouwen hebben een representatieve functie gekend en, naar het CDA verwacht, is geïnvesteerd in kunstobjecten, al dan niet spijkervast verbonden met het gebouw. Kan de wethouder aangeven of bij de sloop belangrijke kunstwerken verloren gaan en of deze mogelijk gered kunnen worden?*

De ontwikkelaar is verplicht om in het nieuwe gebouw in ieder geval de volgende kunstwerken van het bestaande ABN-AMRO-gebouw te behouden c.q. verwerken:

- de natuurstenen deuroplijsting (Niel Steenberg);
- het natuurmozaïek in het interieur (Theo Mols);
- het glas-in-betonraam in de zijgevel (Louis van Roode).



- d. *In de beantwoording van de raadsvragen van het CDA uit april 2019 stelde u dat: "Voor de lokale uitwerking, zoals bij de visie voor het Stadhuisplein, worden conform de 'routeplanner Samenspraak' partijen tijdig betrokken door de initiatiefnemer(s). Dat betreft zowel professionele belanghebbende partijen als gebruikers, bewoners, ondernemers en pandeigenaren." Heeft het een college nu reeds een visie op het hele stadhuisplein? Zo ja, wat voor functies krijgt het plein? Wordt het een gebied met bijvoorbeeld meer horeca en culturele instellingen zodat er een grotere bruisende binnenstad ontstaat?*

In 2019 hebben we een eerste gebiedsvisie Stadhuisplein opgesteld. Deze visie verbeeldt en beschrijft hoe het plein er in de toekomst uit kan gaan zien. Na een nieuwe inrichting en met moderne en deels nieuwe bebouwing aan de randen en in de directe omgeving. Het samenspraaktraject rondom de conceptvisie leerde ons dat er nog veel vragen waren over o.a. hoogtes, privacy, windhinder, gebruik van het plein etc. Daarom hebben we een pas op de plaats gemaakt. Met de concept Verdichtingsvisie Binnenstad en de daarin vermelde kwaliteitsregels als uitgangspunt, werken we komende tijd een stedenbouwkundig plan uit voor het Stadhuisplein, waarbij samenspraak integraal onderdeel wordt van het vervolgproces. Uw raad wordt hier binnenkort verder over geïnformeerd.

- e. *Dient er voor de nieuwe bebouwing/functies aan stadhuisplein een nieuw bestemmingsplan te komen of dient het huidige bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen?*

Voor aanvragen omgevingsvergunning die afwijken van het huidige bestemmingsplan moet er een partiële herziening van het bestemmingsplan worden gemaakt met uitgebreide procedure.

3. De locatie Hema

- a. *In hoeverre bent u het eens met de aanbevelingen in de cultuurhistorische studie, die stelt over de Rechtestraat dat:*
- *Bij toekomstige ontwikkelingen rekening gehouden moet worden met de architectuur en korrelgrootte van de buurpanden. Nieuwe ontwikkelingen kunnen eigentijds zijn zonder te veel te contrasteren met de omgeving.*

In de concept Verdichtingsvisie Binnenstad onderscheiden we de traditionele Eindhovense laag, die aansluit op hetgeen in de omgeving aanwezig is, en daarmee contrasterende Brainport laag (de toren laag). Aan de historische stadsplattegrond, waar de Rechtestraat onderdeel van is, blijven we de aanbevelingen van de cultuurhistorische studie hanteren.

- *Neem de pandgewijze opbouw als uitgangspunt. De smalle gevels en diepe kavels aan de ruggengraat zijn waardevolle kwaliteiten, die voor een gevarieerd straatbeeld zorgen. Om dat te versterken/herstellen moet aansluiting gezocht worden tussen de plint en de*



bovenverdiepingen zodat de ritmiek en de pandgewijze opbouw in de gevels herkenbaar blijven.

De Eindhovense laag volgt de bestaande pandgewijze opbouw. In het geval van een (te) massaal breed bebouwingsblok, stelt de verdichtingsvisie voor om toe te werken naar een kleinere maat en betere dooradering.

- *Koester de geringe bouwhoogte aan de ruggengraat. Deze staat in verhouding tot de straatbreedte.*

Ook hier hanteren we de aanbeveling uit de studie. Iedere wijziging in bouwhoogte wordt zorgvuldig, in relatie tot nabij gelegen panden en het straatbeeld, afgewogen. In de verdichtingsvisie stellen wij voor om boven op de Eindhovense laag een bescheiden opbouw toe te staan met respectvolle 'setback' vanaf de straatzijde, waardoor de opbouw minder of niet zichtbaar zal zijn.

- b. Bent u het eens dat grootschalige hoogbouw lastiger is in te passen in het winkelgebied dan middelhoogbouw en meer kostbare ingrepen vereist dan de bouw van een soortgelijk gebouw ergens anders?*

In de concept Verdichtingsvisie Binnenstad stellen we voor om grootschalige hoogbouw toe te staan in een aantal focusgebieden aan de binnenring waar volgens het huidig hoogbouwbeleid al mogelijkheden zijn om tot 105 meter te bouwen. Voor deze locaties dient tevens een gebiedsvisie te worden gemaakt. In een gebiedsvisie zal blijken in welke mate het lastig en/of haalbaar is om hoogbouw in te passen. In de rest van de binnenstad willen we middelhoogbouw toestaan in de vorm van opbouwen (2 a 3 bouwlagen) op de Eindhovense laag.

- c. Welke aanpassingen moeten gedaan worden voor de verkeersinfrastructuur? Waar komen extra parkeervoorzieningen, laad-lospunten en hoe zijn deze te bereiken?*

Ieder plan krijgt een eigen mobiliteitsplan/paragraaf. Voor de locatie van de Hema (Rechtestraat) geldt dat er geen parkeerplaatsen in of onder het gebouw gerealiseerd zullen worden. Dat betekent in praktijk dat voor deze ontwikkeling in de (directe) omgeving een aantal parkeerplaatsen zal moeten kopen of huren. Er is op dit moment voldoende parkeercapaciteit in de binnenstad om dit op te vangen. Dit alles conform de vastgestelde parkeernormen.

- d. Winkelpassages lijken jaren tachtig oplossingen te zijn en wordt nu wel rekening gehouden met windoverlast voor winkelend publiek en omliggende gebouwen door de extra torens?*

Voor iedere toren zal een windonderzoek uitgevoerd moeten worden waaruit blijkt dat de windhinder wordt beperkt en er geen windgevaar ontstaat.



Procesvragen

4. *Zijn de nieuwe plannen voor de HEMA en ABN-Amro locaties al gedeeld met de Van AbbeStichting en de Stichting Wederopbouw Eindhoven?*

Ja, deze plannen zijn besproken met de erfgoedstichtingen.

5. *Krijgt de gemeenteraad de genoemde plannen, de Ontwikkelingsperspectief Centrum II en verdichtingsvisie in willekeurige volgorde toegestuurd en wordt bij de vaststelling van zaken gewerkt in de volgorde van Visie naar Bouwplan?*

De volgorde is gebaseerd op logische samenhang tussen de beleidsstukken; het Ontwikkelperspectief komt eerst, vervolgens de Verdichtingsvisie Binnenstad en daarna kleinere gebiedsvisies/ stedenbouwkundige plannen en/of bouwplannen. De inhoud van de stukken wordt op elkaar afgestemd.

6. *Vallen de plannen voor het Stadhuisplein als Hema nog onder het oude regime van hoogbouwvisie 2008 of wilt het college alles onder de nieuwe verdichtingsvisie laten vallen, die voor september in de planning staat?*

De plannen voor het Stadhuisplein en de Hema worden gemaakt met in acht name van de uitgangspunten, zoals opgenomen in de concept Verdichtingsvisie Binnenstad.

7. *Heeft u een studie laten verrichten naar het feit of mensen in moeilijk toegankelijke, autoluwe, geluidsrijke binnenstad willen wonen of eerder verkiezen voor wonen op knooppunt XL of Victoriakwartier, welke beter te ontsluiten zijn en waarschijnlijk ook stiller?*

Traditioneel gezien is de historische binnenstad een van de best bereikbare plekken in de stad. Dit geldt wellicht in de toekomst minder voor de auto, maar vanwege de nabijheid van het trein en busstation zeker wel voor openbaar vervoer en ook de fiets. Vanwege de aanwezigheid van de vele voorzieningen in de binnenstad, zijn vanuit een woning in de binnenstad de belangrijkste dagelijkse behoeften zelfs lopend te voorzien. Dit is de reden waarom historische binnensteden zo'n aantrekkelijk woonmilieu opleveren voor groepen die hier veel waarde aan hechten. Echter is hierbij in het meest recente woningbehoefte-onderzoek geen onderscheid gemaakt tussen de historische binnenstad en een gebied als knooppunt XL. Deze gebieden vallen beiden binnen het centrum stedelijk gebied, waarmee het door u gegeven onderscheid op ontsluiting en geluid minder groot zal zijn

8. *Welk effect heeft bouwen in de historische binnenstad op de prijsrange voor woningen. Zijn er betaalbare koopwoningen en in het segment middenhuur mogelijk bij bouwen in de historische binnenstad? Daar is immers de meeste behoefte aan.*

De gemeente stuurt ook voor de historische binnenstad op voldoende sociale huur. Dit is het uitgangspunt voor de ontwikkelingen en is ook als dusdanig opgenomen in de concept Verdichtingsvisie Binnenstad. En dit is ook in de binnenstad haalbaar gebleken.



Dit geldt ook voor middeldure koopwoningen. Hierbij moeten we wel aangegeven dat een nieuwbouw woning in het centrum naar verhouding wel vaak kleiner zal zijn dan een woning met dezelfde prijs buiten de ring.

9. *Eindhoven heeft maar één historische Kempische Middeleeuwse stadskern. Bent u het met het CDA eens dat het handhaven van cultuurhistorische waarde en het volgen van de aanbevelingen van de cultuurhistorische studie belang heeft? Of heeft u geheel andere cultuurhistorische inzichten verkregen als college?*

Het historische karakter van de binnenstad komt tot uiting in de historische plattegrond van de binnenstad en de variatie in verschijningsvorm en bouwfases van de historische bebouwing in de binnenstad. De historische stadsplattegrond is in zekere zin ons 'belangrijkste monument' aangezien het in oorsprong teruggaat op de situatie die al in 1560 door Jacob van Deventer op de eerste stadskaart van Eindhoven werd vastgelegd. Het behouden van een bescheiden gevarieerde bebouwingsmaat (hoogte en breedte van panden) aan deze plattegrond is, naast een passende inrichting van de openbare ruimte, van groot belang om de plattegrond herkenbaar te houden. Dit is een belangrijk uitgangspunt bij het huidige bestemmingsplan, zoals ook blijkt uit het daaraan onderliggend cultuurhistorische onderzoek naar de binnenstad door SteenhuisMeurs. Ook in de huidige concept Verdichtingsvisie Binnenstad wordt deze lijn vast gehouden, aangevuld met de mogelijkheid voor hoogbouw aan de binnenring en in de focusgebieden (zie 3b.).

10. *Bent u het eens met CDA dat over wijzigingen die plaatsvinden in de historische kern de raad maar ook het publiek nauw geïnformeerd moeten worden en dat vooraf aan besluitvorming er geen onherstelbare schade kan ontstaan en de belevening van de stad voor bewoners en bezoekers sterk wordt aangetast?*

Het is onze intentie om de nieuwe Verdichtingsvisie Binnenstad (naar verwachting vaststelling eind dit jaar) het kader te laten zijn voor het behoud en de ontwikkeling van de historische kern. Deze visie is in een uitgebreid samspraaktraject tot stand gekomen. Voor iedere ontwikkeling die niet voldoet aan het bestemmingsplan worden reguliere procedures doorlopen. Elk plan vraagt om participatie. Afhankelijk van de aard en omvang van het plan en het effect op de omgeving, wordt door initiatiefnemers in afstemming met gemeente bekeken wat daarvoor de best passende invulling is.

Eindhoven, 22 september 2020