



EINDHOVEN

gemeente Eindhoven  
Inboeknummer 20bst01545  
Dossiernummer 20.44.103\_2.4.5.  
B&W beslisdatum 30 oktober 2020

## **vervolg Raadsvragen van het raadslid D. Rennenberg Raadsvragen (OAE) St. Catherinakerk de lucht in**

Geacht College,

Op 15 augustus 2020 hebben wij aan u een aantal vragen gesteld betreffende een onderzoek naar het optillen van de St. Catharinakerk.

Uw antwoorden, vervat in uw brief van 22 september 2020, onder dossiersnummer 20.39.101\_2.4.1, geven ons aanleiding tot het vragen om nadere informatie.

In uw inleiding geeft u aan dat het idee wel past bij de traditie en identiteit van onze stad. U geeft daarbij aan dat onze stad de thuisbasis is van veel vernieuwingen, zoals: de gloeilamp, de kleuren-TV, de CD-speler en de variomatic. Hopelijk begrijpt u dat de door u opgesomde ontwikkelingen, van gloeilamp tot variomatic, voor veel Eindhovenaren van grote betekenis zijn geweest en een belangrijke rol hebben gespeeld in hun economisch en arbeidszaam leven. Om het onderzoek voor het optillen van de St. Catharinakerk hiermee te vergelijken slaat als een tang op een varken.

Onze vraag 1 was: Kunt u aangeven op wiens verzoek in eerste instantie dit plan tot stand is gekomen?

Uw antwoord luidt: De studie naar het optillen van de Catharinakerk betreft een extern onderzoek en is niet in opdracht van de gemeente. Het is een particulier initiatief en zij hebben de gemeente op de hoogte gebracht van deze studie.

De St. Catharinakerk is echter niet alleen eigendom van de gemeente Eindhoven, maar ook een monument, waarvoor ook de gemeenteraad haar verantwoording dient te dragen, ook al omdat met betrekking tot dit gebouw verschillende bijzondere wettelijke bepalingen van toepassing zijn. Hebt u als eigenaar van het gebouw, toen u op de hoogte werd gesteld van de studie, zich afgevraagd of optillen van dit monument wettelijk wel toegestaan is?

Dat de wethouder schijnbaar in het Eindhovens dagblad laat weten dat er een verkennend onderzoek naar de mogelijkheden plaatsvindt, is voor ons niet voldoende. Wij willen graag weten door wie en in welk belang dit onderzoek nu wordt gedaan. Een onderzoek gebeurt niet voor niets!



In het antwoord op vraag 2 staat:

Sinds 2017 is Winy Maas Supervisor van de Eindhovense binnenstad. In dat jaar was hij ook ambassadeur van de Dutch Design Week.

Deze twee rollen kwamen samen in de expositie Ici Eindhoven. Waar the Why Factory (wereldwijde denktank en onderzoeksinstituut van TU Delft, geleid door Winy Maas) gezamenlijk met studenten van drie opleidingsinstituten en spontane bezoekers, een mogelijke toekomst creëerden voor de binnenstad van Eindhoven. Het eindresultaat van de workshops wordt verbeeld in een maquette die sinds de DDW2017 in het kantoor op het VDMA-terrein staat. De maquette wordt gebruikt bij inspiratiegesprekken en bespreking van ruimtelijke plannen. Een van de blikvangers in deze maquette is de opgetilde Catharinakerk. De workshops hebben plaatsgevonden op initiatief van Winy Maas en de DDF, in afstemming met de gemeente Eindhoven. Hieruit maken wij op dat de heer Maas betrokken is bij het genoemde particulier initiatief. Is hier geen sprake van een "conflict of interest"?

Op onze vraag 3, of er zich na 2016 nog verdere ontwikkelingen hebben voorgedaan en wat bedroegen de kosten daarvan?, is uw antwoord kort namelijk, zie antwoord vraag 1. Onze vraag was echter of er zich na 2016 nog ontwikkelingen hebben voorgedaan. Wij kunnen ons namelijk niet indenken dat in vier jaar tijd geen enkele invulling is gegeven aan het op gang gekomen van een "particulier" initiatief.

Uw antwoord op vraag 6 begrijpen wij niet. Het gaat hier niet om "nadenken, spreken en dromen over innovatie, met inzet van techniek en design", maar over een concreet plan met een monumentaal gebouw, eigendom van de gemeente.

Graag wacht ik uw antwoorden af

Dre Rennenberg  
Fractievoorzitter.

Eindhoven, 8 oktober 2020.

## **Antwoord van burgemeester en wethouders**

- 1) *Hebt u als eigenaar van het gebouw, toen u op de hoogte werd gesteld van de studie, zich afgevraagd of optillen van dit monument wettelijk wel toegestaan is?*

Uiteraard zijn we ons ervan bewust dat het hier een monument betreft en dat daarvoor beperkingen gelden. Zoals aangegeven in onze eerdere beantwoording, heeft de gemeente naar aanleiding van het externe initiatief geen onderzoek opgestart. We hebben geen concreet onderzoek opgestart naar dit aspect of naar welk aspect dan ook.



2) *Is hier geen sprake van een “conflict of interest”?*

Er is geen sprake van een belangenconflict. De supervisor brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan het college en inspireert de omgeving tot initiatieven. Wanneer de supervisor daadwerkelijk optreedt als architect van een initiatiefnemer, dan kan hij voor dat project geen supervisor meer zijn. Bij de Catherinakerk is dat vooralsnog niet het geval. De supervisor heeft met zijn idee een initiatiefnemer geïnspireerd.

3) *Op onze vraag 3, of er zich na 2016 nog verdere ontwikkelingen hebben voorgedaan en wat bedroegen de kosten daarvan?*

Nee, het particuliere initiatief is afgelopen zomer (2020) voor de eerste keer aan de gemeente gepresenteerd.

Eindhoven, 30 oktober 2020