

Geachte voorzitter, commissieleden en anderen,

Ivo de Wijs heeft ooit een prachtige openingszin bedacht voor het start van een rampen onderzoek. **“Wij zullen onderzoeken waarom het nooit heeft kunnen gebeuren.”**

Een zin om te onthouden bij het toekomstige onderzoek naar de complete teloorgang van deze unieke groene wig. Een onderzoek naar het verschil tussen prachtige beleidsnotities versus het uitgevoerde beleid.

Als de huidige manier van postzegelplanning in de gemeente de norm blijft, denk ook aan de plannen rond het Stadhuisplein, dan zal Eindhoven zijn duurzaamheids-, klimaat-, groen/blauwe- en erfgoed doelen nooit halen.

De toezegging van B&W dat zij de ontwikkelingen in de GP nauw zullen volgen geeft op zich al te denken. Als de gemeente vanuit de erfgoed gedachte ergens in uitblinkt is het wel in: het niet monitoren, laat staan handhaven van erfgoed. Als de gemeente uiteindelijk ingrijpt is het leed al geschied. Meestal moest een externe partij de gemeente wijzen op de vernietiging van een monument voordat er enige actie werd/wordt ondernomen. De sloop van het monumentale interieur van Kortonjo is helaas geen uitzondering.

Het bevreedt ons meer en meer dat de gemeente weigert om de GP echt als één samenhangend geheel te zien. Op postzegelniveau worden losse plannen gemaakt waarbij de cumulatieve effecten blijkbaar totaal niet bestaan. De gemeente is persistent in zijn weigering om het gevraagde cumulatief effectenonderzoek uit te voeren. Zelfs het zogenaamde “integrale” inrichtings onderzoek GP van Royal Haskoning DHV onderzocht, tegen de opdracht in, de belangrijkste ontwikkelingsplangebieden niet.

Wat is het cumulatieve effect van (VONK, ElySION, ClaraHotel, het Zwembad, sport en andere evenementen enz. enz. En welke plannen worden er bijvoorbeeld nu ontwikkeld voor het verlaten politiebureau en wat voor effecten heeft ook dit voor het cultuurhistorisch en ecologisch belangrijke landschap.

Misschien is VONK met zijn toeristentrekkende uitzichttoren en horeca en zijn industriële metaalconstructiewerkplaats potentieel mogelijk in GP maar onderzoek dit vooraf op echt transparante wijze. Onderzoek eerst alle cumulatieve effecten van dit en alle andere plannen.

Het heeft er de schijn van dat het binnenhalen van Brainportgeldten voor de sloop van de oude Helihaven/Leeuw de grootste motivatie is voor de realisatie van deze toeristische attractie i.p.v. een Eindhoven museum.

Ruim 3000 Eindhovenaren en meerdere belangen organisaties vertegenwoordigd in de klankbord Groep GP geven vanaf begin 2019 aan dat deze grote vonken hier niet passen. Door georganiseerd Separaat Beraad werden en worden die signalen gedempt en uiteindelijk genegeerd.

Wij verzoeken u met klem om de B&W op te dragen om de juiste volgorde toe te passen voordat al deze losse plannen dit unieke gebied definitief ruïneren.

- Laat een extern bureau, een breed cumulatief effecten onderzoek uitvoeren met als uitgangspunt dat alle nu al bekende plannen daar dan ook werkelijk gerealiseerd zijn.
- Geef het onderzoek een vertrouwensbasis doordat de gemeente niet zelf de criticaster aanwijst die namens alle andere criticasters tot hun woordvoerder wordt bestempeld.
- Zet in de tussentijd alle plannen, dus ook de voorbereiding van bestemmingsplan wijzigingen, die nog niet definitief besloten zijn in de koelkast.

Mocht het ene en/of het andere (deel) plan na toetsing wel kunnen dan kan daarna begonnen worden met het stellen van scherpe handhaafbare kaders. Kaders op basis van het gehouden cumulatieve effecten onderzoek en niet zoals nu bij Tauw op basis van: *'het zal wel goed komen want de bedoelingen zijn goed'*.

Mocht er ergens rond 2050 in het kader van de vraag; waarom de GP teloor gingen ?, een gemeentelijke evaluatie komen dan is het te hopen dat de uitspraak van Ivo de Wijs de opdracht voor dat onderzoek niet verwoord. Dus niet straks onderzoeken, *waarom het nooit heeft kunnen gebeuren*, maar nu een gedegen onderzoek houden zodat alle herhaaldelijk vastgestelde cultuurhistorische en ecologische waarden van GP maximaal behouden blijven en waar het nog kan echt worden versterkt.

Pas graag, na dit onderzoek , via gedegen inspraak de noodzakelijk afwegingen maken voor de cumulatieve belastbaarheid van GP.

Helaas dan voor Ivo de Wijs, maar een compliment voor de gemeenteraadsvergadering van november 2021.

Want ook u weet dat al na gedeeltelijke sloop een erfgoed definitief aan waarde inboet.

Inspreken VO VONK
commissievergadering 2021-11-16

namens de Henri van Abbe Stichting.
Cis van der Vleuten,

Werkgroep Groen van de stichting.
en voor de stichting afgevaardigd in de Klankbordgroep